

## ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О МЕТОДОЛОГИИ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ В СПОРТИВНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**Г. В. Ложкин**

*доктор психологических наук, профессор, кафедры психологии и педагогики  
Национальный технический университет Украины  
«Киевский политехнический институт», Киев, Украина  
[loghkin35@mail.ru](mailto:loghkin35@mail.ru)*

**А. Б. Колосов**

*кандидат психологических наук, старший научный сотрудник,  
заведующий лабораторией  
Государственный НИИ физкультуры и спорта, Киев, Украина  
[andriy\\_kolosov@i.ua](mailto:andriy_kolosov@i.ua)*

Розглянуто концептуальні положення сучасних підходів щодо регуляції психічної активності суб'єкта спортивно-педагогічної діяльності, наведено результати аналізу об'єктно-предметного поля наукових праць за даною тематикою у новітній період, продемонстровано відмінності методологічних положень «психологічної підготовки», «психологічного забезпечення» і «психологічного супроводу» у спорті, орієнтовані або на організацію процесу спортивної діяльності або регулятивні дії суб'єкта, виявлено методологічні розбіжності наведених підходів; показано перспективи розробки феномена психологічного ресурсу кваліфікованого спортсмена як відображеної властивості свідомості переносити досвід взаємодії з важкими ситуаціями в актуальні умови спортивно-педагогічної діяльності; описано категорії ресурсних властивостей психіки, що можуть бути інтрасуб'єктними, міжсуб'єктними та позасуб'єктними; представлено підстави реалізації ресурсного підходу як самостійної методології вивчення ефективності суб'єкта спортивної діяльності, а також його професійного розвитку.

*Ключові слова:* спортивна діяльність, психологічна підготовка, психологічне забезпечення, психологічний супровід, психологічний ресурс, суб'єкт спортивної діяльності.

---

## PERSONALITY DEVELOPMENT METHODOLOGY REPRESENTATIONS IN SPORTS-PEDAGOGICAL ACTIVITY

**G. Lozhkin**

*Professor of Psychology and Pedagogy Cathedra, PhD (Doctor of Science), Professor,  
National Technical University of Ukraine  
«Kiev Polytechnic Institute», Kyiv, Ukraine  
[loghkin35@mail.ru](mailto:loghkin35@mail.ru)*

**A. Kolosov**

*Head of Laboratory Current and Operative Control of National Team Performance,  
PhD, Senior Researcher,  
State Scientific Research Institute of Physical Culture and Sport, Kyiv, Ukraine  
[andriy\\_kolosov@i.ua](mailto:andriy_kolosov@i.ua)*

The conceptual positions of modern approach to regulation of psychic activity of the athletic performance subject are considered; it has brought The results of the analysis of the object-subject field of the scientific work of the following theme during the latest period are represented; the differences of the methodological positions «psychological performance», «psychological securing» and «psychological coaching» in sport are demonstrated. These methodological positions are oriented on organization of the process to athletic performance or psychic regulation of the action of the athletic performance subject, it is mentioned about the methodological differences of those approaches; it is mentioned about the prospects of the «psychological resource» phenomenon development of skilled athlete as a reflected quality of consciousness to transfer own interactive experience with difficult situations in the

current environment of sports-pedagogical activities; the abstract describes the categories of resource psychic properties that can be intra-subject, inter-subject and out-subject; it is shown a perspective of psychological resource approach as an independent methodology for studying the effectiveness of the subject of sports activities as well as its professional development.

*Key words:* sport activity, psychological preparation, psychological support, psychological follow-up, psychological resource, subject of sport activity.

---

## ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

В современной психологической и спортивно-педагогической литературе накопилось множество оригинальных взглядов о методологии целенаправленного влияния на личность субъекта спортивной деятельности, большинство из которых раскрывается в рамках таких понятий, как «подготовка», «обеспечение», «интервенция», «патронаж», «опосредование», «фасилитация», «помощь», «подсказка», «поддержка», «сопровождение», а также их иностранных аналогов «securing», «designing», «coaching», «assistance», «guidance» и др.

В то же время современные представления о методологии развития личности и использовании психологических средств развития его потенциальных возможностей в спортивной деятельности остаются не достаточно четкими, а использование указанных терминов не является строго регламентированным, формулировки содержания которых часто взаимно перекрываются и нуждаются в дополнительном анализе.

Цель исследования – содержательный анализ целенаправленных способов активизации личностных ресурсов субъекта спортивно-педагогической деятельности.

## РЕЗУЛЬТАТЫ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ПРОБЛЕМЫ

Накопление психологических исследований личности в спорте, осуществленных в традициях различных школ, привело к потребности в их систематизации и поиска новых интегративных подходов, объясняющих психологические условия спортивной результативности. Методологические границы экспериментальных планов удобных для изучения классических психологических категорий, таких как психические процессы, состояния, свойства, профессионально важные качества, способности спортсменов оказались ограниченными в решении широкого круга проблем связанных с факторами спортивной самореализации, взаимодействия, успеха, карьеры. Возникла необходимость в разработке новых более «чувствительных» подходов, которые предусматривают не столько увеличение новых переменных и, соответственно, научных понятий, которые их объясняют, сколько изменения представлений о взаимодействии субъекта спортивной деятельности с окружением, средой, в котором происходит деятельность.

Признание более тесных отношений субъекта и среды нуждается в новом видении многих вопросов и путей их решения. В частности, основой научного поиска должны стать не отдельные характеристики (способности), присущие определенному спортсмену, которые легко и спонтанно проявляются в лабораторных экспериментальных условиях, а потенциально доступные субъекту свойства (качества), состояния и условия, в том числе свойства среды и других людей, которые он может использовать во время тренировочного процесса, соревновательных выступлений и вне их, а также психологические средства реализации этих потенциалов.

Развитие личности в спорте традиционно связывают с понятием «подготовка», подразумевая, в первую очередь, ее физический аспект. Однако эмпирически в истории физкультурно-спортивной деятельности сложилось так, что понимание физической подготовки вышло за пределы мышечной системы организма, получив статус процесса формирования не только тела, но и личности. «Физическая подготовка, – отмечал Платонов К. К., – включает в себя не только обучение соответствующим упражнениям, навыкам и умениям, что само по себе позволяет ее рассматривать как разновидность профессиональной подготовки, но и тренировку свойств личности, в частности темперамента и психомоторики».

Возникновение исследований личности в контексте профессиональной подготовки датируют серединой XIX века, когда ни практика ни теория не смогли ограничиться используемыми, в это время понятиями «воспитание», «обучение», «упражнение» и «тренировка». Практическая потребность в формировании личности применительно к строго определенной деятельности и, следовательно, к развитию не только элементов способностей, но и их связей эмпирически привела к возникновению понятия «подготовка». При этом термин «профессиональная подготовка» стали понимать не столько в узком контексте, как объем знаний, навыков и умений, сколько в широком значении, которое включает формирование профессиональных интересов,

взглядов, убеждений и соответствующих им норм поведения, требуемых для данной деятельности [19].

Термин «психологическая подготовка» впервые был употреблен применительно к профессиональному обучению в технологично сложных профессиях (авиационная, транспортная, военная деятельность). В спортивной деятельности использование психологической подготовки спортсменов вначале осуществлялось наряду с другими видами подготовки: физической, технической, тактической, но осуществляли ее стихийно, без опоры на теорию. Впервые же термин «психологическая подготовка» в психологии спорта начал активно обсуждаться на Всесоюзных совещаниях по психологии спорта, а его первыми исследователями стали Лалаян А. А. (1955), Гагаева Г. М. (1960).

Историческим началом изучения психологической подготовки в теории и практике спорта является концепция морально-волевой подготовки спортсмена Пуни А. Ц. (1964) и Рудика П. А. (1968), которые рассматривали психологическую подготовку как компонент комплексного педагогического процесса, направленного на разностороннее развитие волевых качеств спортсменов и чувств высокой ответственности перед обществом [20]. Гагаева Г. М. конкретизировала эту проблему относительно определенного вида спорта, определяя психологическую подготовку как процесс формирования у спортсмена наибольшей готовности к максимальным напряжениям воли для преодоления всех трудностей, возникших в процессе соревновательной борьбы, а также наиболее полного использования всех своих сил и возможностей [6].

Ощутимый шаг по направлению к личностно ориентированной организации процесса психологической подготовки был сделан в работах чешских спортивных психологов Ванека М. и Гошека В. (1982), показавших важность для эффективного выполнения соревновательной деятельности содержания эмоционального напряжения и уровня притязаний личности [3].

Однако даже активно возрастающее внимание спортивных психологов к изучению психологической подготовки спортсмена в большинстве своем ограничилось изучением влияния систематических занятий определенным видом спорта на развитие различных психических функций. Специальные методические приемы и процедуры диагностики не были выработаны, а заимствовались в измененном виде из теории физического воспитания и педагогики. Как следствие использованные теоретические положения и практические подходы оказались далеки от реальных психологических проблем, в решении которых оказался субъект спортивной деятельности.

*Психологическое обеспечение спортивной деятельности.* Разрешение сложившейся ситуации стало возможным через разработку более гибкой системы психологического обеспечения спортивной деятельности тесно связанной с процессом содержательной и качественной организации всех мероприятий спортивной подготовки и достижения поставленных целей путем создания необходимых и достаточных для этого психологических условий.

Появление данного подхода в психологии спорта было обусловлено необходимостью перехода к психологически ориентированному проектированию процесса подготовки, преодолению возникшей к 80-м гг. тенденции «бессубъектности» тренировочного процесса, находящейся сугубо в рамках «подготовки спортсмена» [17], обращением внимания исследователей к мобилизации личностного потенциала спортсменов [8]. Первые шаги в разработке данного подхода были сделаны Григоровой А. В. [8], Медведевым В. В. [16], Мельниковым В. М., Непопаловым В. Н. [17], Соповым В. Ф. [24] и другими.

Принципиальная особенность психологического обеспечения состояла не только в возможности описания актуальной, но и потенциальных форм деятельности. Это давало возможность перейти от решения отдельных задач деятельности спортсмена к проектированию целостного процесса спортивной подготовки, организуя работу по опережающему принципу, заблаговременно формируя психологические предпосылки самореализации спортсменов.

Одновременно утвердилось понимание содержания обеспечения деятельности как побуждения к обязательному решению, кроме психологических и других проблем, которые также связаны с материальными, техническими и другими условиями организации процесса спортивной подготовки, выступления на соревнованиях, контроля восстановительных мероприятий и т.д.

В качестве объекта исследования и психологического влияния в рамках обеспечения, как правило, рассматривалась не личность спортсмена, а совокупность взаимодействия «спортсмен–среда–деятельность», когда задавался определенный идеальный образ ожидаемой реальной ситуации (модель), приближение к которому и есть предполагаемый путь достижения необходимого результата. Структурные компоненты подобного образа (модели) рассматриваются в качестве задач деятельности, решение которых обеспечивается конкретными запланированными мероприятиями. Такое понимание различных аспектов психологического обеспечения спортивной деятельности достаточно широко утвердилось в научных исследованиях, о чем свидетельствует анализ опубликованных научных работ периода 1981–2009 гг. [15].

Центральным понятием объектно-предметного поля исследований этого периода около 30 % работ является «спортивная деятельность» в широком понимании (Медведев В. В., 1989; Мельников В. М., Непопалов В. Н., Романина О. В., 1998; Гогунев Е. М., Мартыанов Б. И., 2002; Бабушкин Г. Д., 2006 и др.). Авторы трети трудов сконцентрировали внимание на рассмотрении психологических аспектов процесса спортивной или профессиональной подготовки (Худадов М. А., Блюменштейн Б. Д., 1981; Сопов В. Ф., 1987; Волков И. П., 1988; Шиленков С. Н., 1996; Горская Г. Б., 1999 и др.), сопутствующих спортивной деятельности (Мяконьков В. Б., 2004). Часть работ данной проблематики направлена на изучение специфических сторон физкультурной, спортивной или спортивно-педагогической деятельности. Среди них работы посвященные различным аспектам обеспечения «тренировочного процесса» (Романенко В. А., 2009), «участия» в соревновательной деятельности (Родионов А. В., 2008), «факторов обеспечивающих ее (соревновательную – прим. авт.) эффективность» (Шутова С. Е., 2000), исследование структурных и содержательных характеристик деятельности, таких как, «двигательное действие» (Савенков Г. И., 2002), двигательная реакция (Ивченко Е. А., 2007), «устойчивость психомоторных действий» (Блеер А. Н., 2008). Сравнительно небольшое количество работ имело более выраженную субъектную ориентацию, в которых затрагивались аспекты обеспечения «состояния готовности к соревнованиям» (Широбокова А. Ю., 2000), «интереса к спортивной деятельности» (Ежкова А. Ю., 2004) «личностно-профессионального становления» (Чернышева Л. Г., 2007) и «здоровья» в системе образования (Зайцев Г. К., 1998).

Формат обеспечения активности субъекта спортивной деятельности в его психологическом (Бабушкин Г. Д., 2006; Блеер А. Н., 2008; Григорова А. В., 1986; Худадов Н. А., Блюменштейн Б. Д., 1981; Сопов В. Ф., 1987; Волков И. П., 1988; Горская Г. Б., 1999 и др.), психолого-педагогическом (Широбокова, А. Ю., 2000; Ежкова А. Ю., 2004), социально-психологическом (Мяконьков В. Б., 2004), психофизиологическом (Кокун О. М., 2004; Романенко В. А., 2009), психофизическом (Филатов С. И., 2006) и других вариантах преимущественно ориентирован на поиск определенных условий, обеспечивающих достижение желаемого результата. Такими условиями выступают: личностные качества, значимые для спортивной (соревновательной) деятельности, элементы социального окружения и актуальной психологической среды, которые влияют на психологические компоненты деятельности (когнитивный, эмоциональный, операциональный). Таким образом, содержанием психологического обеспечения является субъект, который рассматривается в контексте:

- соответствия модельных (обобщенных) психических характеристик и личностных качеств требованиям конкретной спортивной деятельности;
- конструктивности/деструктивности интерактивного взаимодействия в межличностных системах (спортсмен–команда–тренер);
- поддерживающих (конструктивных, стенических) или подавляющих (деструктивных, астенических) условий среды для решения намеченных задач в определенный период спортивной карьеры.

Исходя из этого, путями оптимизации спортивной деятельности в рамках психологического обеспечения могут быть такие направления, как:

- приближение характеристик личности спортсмена конкретной специализации к идеальным; создание комфортной профессиональной среды (психологического климата);
- оптимизация влияний неблагоприятных экологических (средовых) факторов, путем дозирования интенсивности их воздействия, повышения личностной (эмоциональной, стрессовой) устойчивости (выносливости);
- моделирования тренировок в приближенных к реальным психологическим условиям, разработка алгоритмов копинг-стратегий и т.д.

Список специфических качеств, как правило, характеризует и специальную подготовленность спортсмена. Поэтому поиск и формирование психологических качеств, способностей атлета, значимых для данной деятельности, является одним из путей приближения к успешному решению задач подготовки к ней. Однако сам факт наличия таких качеств и даже высокий уровень их развития не всегда гарантирует результативность деятельности, а только повышает вероятность качественного выполнения требований, предъявляемых самим процессом. Кроме того, ориентация на внешние критерии и характеристики деятельности часто имеет вид набора характеристик, отражающих лишь поверхностные поведенческие проявления, и поэтому нередко нуждается в более углубленных исследованиях.

*Психологическое сопровождение субъекта спорта.* В отличие от обеспечения, когда ориентация внешних усилий сконцентрирована на процессе деятельности, центром психологического сопровождения является активность ее субъекта. Подтверждением тому являются новейшие взгляды исследователей [5, 10], где психологическое сопровождение понимается как

целостный процесс изучения, формирования и коррекции развития субъекта профессиональной деятельности; система способов и методов, содействующих самоопределению субъекта в процессе формирования его ориентационного поля профессионального развития, ответственности за действия, которые он совершает в ситуациях жизненного выбора.

Этимологически понятие «сопровождение» близко таким понятиям, как содействие, совместное передвижение, помощь одного человека другому в преодолении трудностей. Близким к нему понятиям рассматриваются «содействие», «со-бытие», «со-работничество», «психологическое, или социально-психологическое, сопровождение», а также такие понятия как «психологическая помощь» и «психологическая поддержка» [17]. Кроме того сопровождение рассматривают, как недирективную форму оказания здоровым людям психологической помощи, направленной на развитие самосознания личности, запускающей механизмы саморазвития и активизирующей собственные ресурсы человека [22], или ее (помощи) особенную форму в решении или уменьшении актуальности социально-психологических проблем, препятствующих самореализации на этапах профессионализации [10].

Ведущим принципом психологического сопровождения является опора на внутренний потенциал субъекта, целью которого является не указание конкретного пути развития и контроля действий, а поддержка в проявлении самостоятельности, формировании направленной активности. Основные направления сопровождения – это предупреждение возникновения проблем личностного роста, помощь в решении актуальных задач развития, обучения, профессионального становления, а также развитие психологической компетентности субъекта.

Несмотря на употребление термина «психологическое сопровождение» в спортивной отрасли, его смысловая нагрузка, выглядит пока менее конкретизированной, в отличие от «обеспечения», а в операционализации его компонентов пока не достигнуто единства и четко выраженных отличительных критериев данного подхода.

В то же время в методологическое поле проанализированных нами работ (1988-2010 гг.) [15], затрагивающих данную проблему, попали понятия, характеризующие деятельностьную сторону спорта: «образовательный процесс» (Богословский В. И., 2000), «образование туристско-краеведческого профиля» (Инякин Ю. С., 2003), «спортивно-ориентированное физическое воспитание» (Панфилова Е. А., 2005), «спортивная деятельность» (Петров А. В., Сивицкий В. Г., 2006), «спорт» (Юров И. А., 2009), ее организационные формы: «учебно-тренировочный сбор» (Находкин В. В., 2008). Часть работ приближена к субъектам деятельности, где внимание было направлено на сопровождение «профессионального становления тренера» (Волянюк Н. Ю., 2006), «развития интегральной индивидуальности школьников-спортсменов» (Лоскутова Л. И., 2008), «формирование надежности субъекта спортивной деятельности» (Небытова Л. А., 2004), «адаптацию студентов» (будущих специалистов по адаптивной физкультуре) (Чернышева Л. Г., 2007), описанию «ресурсного подхода» к личности в спорте (Ложкин Г. В., Колосов А. Б., 2009).

Затруднения в дифференциации признаков характеризующих и деятельностиный и субъектный подходы, очевидно, объясняется научной близостью рассматриваемых проблем, что ограничивает сохранение в них чистоты методологической линии организации исследования. Тем не менее, очевидной является принципиальность субъектно-ориентированного подхода в формировании теоретических основ психологического сопровождения спортсмена, который ориентирован на повышение активности внутренних условий организации субъекта, раскрывая его потенциальные возможности и создавая при этом актуальные психологические ресурсы личности, когда он имеет право и возможность самостоятельно осуществлять выбор и нести за него ответственность.

*Психологический ресурс субъекта спортивной деятельности.* Реализация субъектного подхода в отношении личностного и профессионального развития субъекта спортивной деятельности делает актуальными вопросы оценки, поиска, формирования, расширения его источников, средств – психологических ресурсов.

Научная разработка понятия «психологический ресурс» побуждает с одной стороны к изучению внутриличностных образований субъекта, с этим связано изучение таких понятий, как «самоэффективность», «субъектность», «самоактуализация», «локус контроля», «самоопределение», «самодетерминация» и др., исследованием неспецифических (внепрофессиональных) потенциалов (переживаний, возвышенных состояний, духовности, морали, веры и т.п.). С другой стороны, в поле зрения исследователей все чаще стали попадать внешние по отношению к личности факторы (межсубъектные, внесубъектные, средовые), различные контекстные условия самореализации (факторы «поля», наличие группы поддержки, удачное стечение обстоятельств и умение его использовать), значимые для достижения профессионального результата.

Введение в обиход понятия «психологический ресурс» и его операционализация, является обоснованным шагом в свете устоявшейся тенденции развития интегративных подходов, объ-

ясняющих психологические факторы профессиональной результативности. Наиболее близкими к нему понятиями, употребляемыми в литературе являются психологический «резерв», «репертуар», «компетенции», «капитал», «арсенал», «потенциал» и др. Близость данных терминов заключается в описании путей, приемов и средств приложения персональной активности, которые лежат в основе регуляции определенной спортивной деятельности, развитии личностных источников активности и детерминации условий проявления индивидуальных возможностей. В настоящий момент отсутствие строгости в научном употреблении приведенных понятий делает их взаимозаменяемыми, однако терминологически возможности использования сочетания «психологический ресурс», вследствие объединения ним как актуальных, так и потенциальных характеристик личности спортсмена (команды), состояний и условий среды делает его сравнительно более широким. «Наиболее целостным понятием, интегрирующим в себе множество потенциальных качеств и условий, – как отмечает Толочек В. А., – является понятие «ресурс», выступающее реальной «психологической клеточкой» и адекватной «психологической единицей» анализа» [25].

Разработка положений ресурсного подхода, как направления психологических исследований регуляции психической активности, изначально была реализована относительно изучения процессов приема и переработки информации [2]. Одним из таких положений было признание того, что любая система (в частности биологическая) обработки информации в определенный момент времени имеет в своем распоряжении ограниченные, но непостоянные ресурсы, однако существует возможность их гибкого распределения и перераспределения между каналами, этапами, уровнями преобразования. Обобщение исследований данной проблемы привело к разделению понимания психологических ресурсов как: объективно регистрируемого материального явления, за которым может стоять, например, активирующая функция ретикулярной формации, изменение кровотока или процессов синтеза гликопротеинов в мозгу; теоретического конструкта, который отражает системное свойство и характеризует степень ограничения и распределения средств функционирования этой системы; совокупности регулятивных возможностей функций организма и психики человека.

Каждое из указанных пониманий, дает возможность рассматривать процессы, происходящие в организме через категорию реальной или мысленной потери части ресурса, в частности поведенческой активности, соматических, психических, квалификационных возможностей, личностных характеристик, вегетативных и обменных процессов [25], поэтому представляет интерес для спортивной деятельности, где их изучение может создать новые возможности для повышения эффективности управления процессом спортивной подготовки. Механизм возникновения психологического стресса, например, можно объяснить через исчерпание ресурсов внимания во время соревновательного поединка, вследствие интенсивной информационной нагрузки. Соответственно качественное распределение attentional свойств личности спортсмена (регуляция уровня психического возбуждения, концентрация внимания на релевантных решениях задач объектах, избегание лишних эмоциональных затрат, заполнение информационных пробелов) может повлиять на более рациональную организацию его соревновательной активности, как следствие – большую трудоспособность, эффективность спортивной деятельности.

Методической особенностью ресурсного подхода являются попытки осуществить «выход за границы», не изменяя личностный вектор психологического анализа, в котором «внешние» внесубъектные условия в их потенциях становятся «внутренними» условиями, средствами решения задач. В свете таких представлений отделение предмета исследования от объекта, с которым он взаимодействует, не происходит. Это подчеркивает целостность, экологичность подхода, при котором не теряются эффекты синергетичности, явления кумулятивности, эмерджентности, которыми в частности можно объяснить возникновение таких сложно поддающихся изучению феноменов как «домашние стены», «командный дух», «сплоченность», «чувство соперника» (партнера, воды, снаряда, оружия).

Поэтому источниками возникновения и развития психических ресурсов, кроме внутренних или интрасубъектных (присущих отдельным субъектам качеств) могут быть средовые (внешние) факторы, которые в свою очередь можно подразделить на интерсубъектные или системные качества, возникающие во взаимодействии и выполнении совместной групповой деятельности; и внесубъектные, проявляющиеся в процессе «живого» взаимодействия или транслирующиеся средствами культуры, например, спортивной, профессиональной (корпоративной, организационной) [25]. Объединение этих источников может создать уникальную экологическую ситуацию, которая влияет на качество деятельности и структуру факторов ее успешности, при этом актуализируются новые контексты, которые вместе с тем могут актуализировать новые условия. В определенный момент соревнований спортсмен, глубоко погруженный в процесс борьбы, ощу-

щая эффект «слияние» себя и ситуации, попадает в «состояние потока» (по М. Чиксентмихалию, 1998) [29], переживает осознание качественно новой целостности – «ресурсного состояния», достижение которого осуществляется путем энерго-информационного насыщения ситуации, которая повышает его активность в заданных пространственных и временных границах. В таком понимании психологический ресурс спортсмена можно определить через категорию переживаний опыта взаимодействия со сложной спортивной ситуацией (тренировочной, соревновательной) сопровождаемых последовательными изменениями сознания и ситуативной фиксацией на образе ее преодоления.

Процесс образования психологических ресурсов предполагает, создание системы актуальных (осознанных) и потенциально доступных (предсознательных) возможностей психики, выступающих средствами психической регуляции спортивной деятельности, обуславливающих качество исполнения конкретных тренировочных или соревновательных задач. Основой такого подхода является детерминация успешности от степени специфической активности ее субъекта, т.е. той меры регулятивных психических действий, которые он накапливает и применяет в своем опыте. Характер регулятивной активности психической деятельности не является изначально заданным, он представляет продукт интуитивного, опытного решения субъекта, в выборе которых он является полностью свободным, но и несет полную ответственность за принимаемые решения. При таких условиях спортсмен вряд ли будет остро нуждаться в срочной психологической интервенции, а скорее будет ориентирован на аутомодификацию собственной системы существующих психологических ресурсов, обусловленных необходимостью устранения найденных в ней недостатков и/или изменения ее функциональных характеристик.

## ВЫВОДЫ

Результаты теоретического анализа позволяют сделать вывод о существовании активно развивающихся методологических направлений в спортивно-психологических исследованиях, объясняющих пути активизации личностных ресурсов развития и профессиональной самореализации субъекта спортивной деятельности. Изучение психологической подготовки и психологического обеспечения спорта относится непосредственно к процессу «деятельности» и объясняется через ее характеристики, которые определяет эффективность тренировочной и соревновательной активности. Такой подход характеризуется большей директивностью в требованиях к личности относительно соответствия модельным характеристикам. Психологическое обеспечение строится на изначально регламентированных положениях, определяемых, как правило, номотетически, которые охватывают индивидуальные, средовые и социальные условия спортивной деятельности.

Психологическое сопровождение и развитие психологических ресурсов основаны на внимании непосредственно к личности спортсмена, раскрывается через категорию «субъектности» и предполагает значительно большую свободу выбора в решениях, возлагая при этом всю ответственность на субъекта. Это выдвигает другие требования к активизации внутри личностной психологической работы, актуализируя проблему поиска, формирования и реализации психологических ресурсов. Ориентация исследований спортивной психологии на личность и ее возможности самореализации в спорте дает основания сформулировать актуальность научной разработки методического подхода, системной категории которого является психологический ресурс субъекта спортивной деятельности.

Предметом исследования в пределах ресурсного подхода в спортивной психологии, могут быть субъектные, межсубъектные и внесубъектные образование, в частности наряду с анализом содержательных и структурных взаимосвязей регулятивных систем спортсменов, внимание исследователей должно охватывать совокупность характеристик физической среды, а именно пространственных, временных, энергетических, информационных параметров, которые сопровождают спортивные события; социальной среды, в котором осуществляется конкретная спортивная деятельность; особенностей взаимодействия, субъектов спортивной деятельности и их результирующих факторов. Каждый из ресурсов дополняет ситуацию, составляет ее общий контекст, в котором актуализируются условия реализации спортивной деятельности.

---

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Александров Ю. В. Основы психологического обеспечения деятельности МЧС : Учебник / Ю. В. Александров. – Х. : УЦЗУ, 2009. – 244 с.
2. Бодров В. А. Психология профессиональной деятельности. Теоретические и прикладные проблемы / В. А. Бодров – М. : Институт психологии РАН, 2006. – 623 с.

3. Ванек М. Актуальные вопросы психологической подготовки спортсмена / М. Ванек, В. Гошек // Психология и современный спорт : международный сборник научных работ по психологии спорта. – М. : Физкультура и спорт, 1982. – С.112–120.
4. Волочков А. А. Активность в структуре интегральной индивидуальности // Интегральная индивидуальность человека и ее развитие. – М. : Института психологии РАН, 1999. – С. 228–244.
5. Волянюк Н. Ю. Психологічний супровід професійного розвитку тренера-викладача / Н. Ю. Волянюк // Збірник наукових праць Інституту психології ім. Г.С.Костюка АПН України. – К. : Міленіум, 2004. – Т. IV. – Вип. 8. – С. 67–74.
6. Гагаева Г. М. Психология футбола / Г. М. Гагаева. – М. : Физкультура и спорт, 1969. – 216 с.
7. Горская Г. Б. Новые подходы к психологическому обеспечению подготовки спортсменов / Г. Б. Горская // Моделирование спортивной деятельности в искусственно созданной среде (стенды, тренажеры, имитаторы). – М., 1999. – С. 284–287.
8. Григорова А. В. Методологические вопросы системного подхода в психологическом обеспечении высококвалифицированных спортсменов / А. В. Григорова. – М. : Физкультура и спорт, 1986. – С. 10–11.
9. Залевский Г. В. Объяснение и понимание в психологии / Г. В. Залевский, А. Л. Журавлев., А. В. Юревич // Теория и методология психологии : постнеклассическая перспектива. – М. : Институт психологии РАН, 2007. – С. 195–223.
10. Зеер Э. Ф. Психология профессионального развития / Э. Ф. Зеер. – М. : Академия, 2007. – 240 с.
11. Колосов А. Б. Структура та зміст психологічного супроводу спортсменів збірних команд України на заключному етапі підготовки до Олімпійських ігор / А. Б. Колосов // Актуальні проблеми фізичної культури і спорту. – 2008. – Вип.14.– С. 60–68.
12. Корольчук М. С. Соціально-психологічне забезпечення діяльності в звичайних та екстремальних умовах : Навч. посіб. для студентів вищих навч. закладів / М. С. Корольчук, В. М. Крайнюк. – К. : Ніка-Центр, 2009. – 580 с.
13. Ложкин Г. В. Від забезпечення до супроводу. До питання про активізацію психологічних ресурсів особистості / Г.В. Ложкин, А.Б. Колосов. – К. : Азимут-Україна, 2009. – С. 50–51.
14. Максименко С. Д. Психологія особистості / С. Д. Максименко, К. С. Максименко, М. В. Папуца. – К. : ТОВ «КММ», 2007. – 296 с.
15. Максименко С. Д. От психологического обеспечения к психологическому сопровождению / С. Д. Максименко, Г. В. Ложкин, А. Б. Колосов // Практична психологія і соціальна робота. – 2010. – №12. – С.1–10.
16. Медведев В. В. Психологическое обеспечение спортивной деятельности / В. В. Медведев. – М. : Гос. центр. ин-т физ. культуры, 1989. – 74 с.
17. Мельников В. М. Психологическое обеспечение спортивной деятельности / В. М. Мельников, В. Н. Непопалов, Е. В. Романина // Юбилейный сборник трудов ученых РГАФК, посвященный 80-летию академии. – М., 1998. – Т.3. – С.122–129.
18. Панфилова Е. А. Психологическое сопровождение спортивно ориентированного физического воспитания в рамках средней общеобразовательной школы / Е. А. Панфилова // Физическая культура : воспитание, образование, тренировка. – 2005. – № 5. – С. 30.
19. Платонов К. К. Проблемы способностей / К. К. Платонов, – М. : Наука, 1972. – 310 с.
20. Родионов А. В. История развития психологии спорта / А. В. Родионов, Л. Г. Уляева // Психологический журнал. – 2011. – Т. 32 – № 1. – С. 111–119.
21. Розов В. І. Психологічне забезпечення діяльності в екстремальних ситуаціях / В. І. Розов // Соціальна психологія. – 2007. – № 4. – С. 174–187.
22. Слюсарев Ю. В. Психологическое сопровождение как фактор активизации саморазвития личности : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.01; Санкт-Петербург. гос. ун-т / Ю. В. Слюсарев. – СПб., 1992. – 16 с.
23. Смирнов Б. А. Психология деятельности в экстремальных ситуациях / Б. А. Смирнов, Е. В. Долгополова. – Х. : Гуманитарный Центр, 2007. – 292 с.
24. Сопов В. Ф. Модель системной организации психологического обеспечения подготовки спортсменов / В. Ф. Сопов // Психологическое обеспечение подготовки спортсменов. – Л., 1987. – С. 5–14.
25. Толочек В. А. Профессиональные способности : интересубъектные, интрасубъектные и внесубъектные ресурсы профессиональной успешности / В. А. Толочек // Тенденции развития современной психологической науки. – М., 2007. – Ч.1. – С. 368–371.
26. Шевяков О. В. Вдосконалення складних людино-машинних систем : теоретико-методологічні засади психологічного забезпечення : монографія / О. В. Шевяков. – Д. : Січ, 2007. – 472 с.



27. Шимко В. Психологічне забезпечення професійної діяльності правоохоронців : семантичний аналіз поняття / В. Шимко // Актуальні проблеми психології діяльності в особливих умовах. – К. : НАУ, 2008 – С. 128–129.
28. Ajzen, I. (2005) Attitudes, personality and behavior. UK, Open University Press.
29. Ethical Attitudes of Students and Business Professionals : A Study of Moral Reasoning (1988). Journal of Business Ethics, № 7, 249–257.
30. Freedy, J. R., Hobfoll S. E. (1994) Stress inoculation for reduction of burnout : A conservation of resources approach. Anxiety, Stress and Coping, Vol. 6, 311–325.
31. Jackson, S. & Csikszentmihalyi, M. (1999). Flow in Sports : The Keys to Optimal Experiences and Performances. Champaign, IL; Human Kinetics.
32. Kohlberg, L. (1981) The Philosophy of Moral Development. Essays of Moral Development. New York, Harper and Row, 409–412.
33. Sanders, P. (1996) Entrepreneurial Decision Making and Ethical Values. Warsaw, Poland, Business Siena College.
34. Transition Ethics: a Comparison of Ukrainian and United States Business Professionals, (2005) [Vynoslavskya O. V., McKinney J. A., Moore C. W., Longenecker J. G.]. Journal of Business Ethics, 61, 283–299.
35. Wolsey, C., Minten, S., Abrams, J. (2011). Human Resource Management in the Sport and Leisure Industry. Routledge.

## REFERENCES

1. Aleksandrov, Iu. V. (2009) Osnovy psikhologicheskogo obespecheniia deiatel'nosti MChS. Uchebnik pod obshchei redaktsiei Sadkovogo, V.P., Khar'kov : UTsZU.
2. Bodrov, V. A. (2006) Psikhologiya professional'noi deiatel'nosti. Teoreticheskie i prikladnye problemy. Moskva : Institut psikhologii RAN.
3. Vanek, M., Goshek, V. (1982) Aktual'nye voprosy psikhologicheskoi podgotovki sportsmena. Psikhologiya i sovremenniy sport : mezhdunarodnyi sbornik nauchnykh rabot po psikhologii sporta, Moskva : Fizkul'tura i sport, 112–120.
4. Volochkov, A. A. (1999) Aktivnost' v strukture integral'noi individual'nosti. Integral'naya individual'nost' cheloveka i ee razvitie. Pod redaktsiei Viatkina, B. A., Moskva : Instituta psikhologii RAN, 228–244.
5. Voljanjuk, N. Ju. (2004) Psihologichnyj suprovid profesijnogo rozvytku trenera-vykladacha. Zbirnyk naukovykh prac' Instytutu psihologii' im. G. S. Kostjuka APN Ukraïny. Kyi'v : Milenium, T. IV, 8, 67–74.
6. Gagaeva, G. M. (1969) Psikhologiya futbolu. Moskva : Fizkul'tura i sport.
7. Gorskaia, G. B. (1999) Novye podkhody k psikhologicheskomu obespecheniiu podgotovki sportsmenov. Modelirovanie sportivnoi deiatel'nosti v iskusstvenno sozdannoi srede (stendy, trenazhery, imitatory) : materialy konferentsii, Moskva, 284–287.
8. Grigolova, A. V. (1986) Metodologicheskie voprosy sistemnogo podkhoda v psikhologicheskome obespechenii vysokokvalifitsirovannykh sportsmenov. Moskva, 10–11.
9. Zalevskii, G. V. (2007) Ob"iasnenie i ponimanie v psikhologii. Teoriia i metodologiya psikhologii : postneklassicheskaia perspektiva. Moskva : Institut psikhologii RAN, 195–223.
10. Zeer, E. F. (2007) Psikhologiya professional'nogo razvitiia. Moskva : Akademiia.
11. Kolosov, A. B. (2008) Struktura ta zmist psihologichnogo suprovodu sportsmeniv zbirnykh komand Ukraïny na zakljuchnomu etapi pidgotovky do Olimpijs'kykh igor. Aktual'ni problemy fizychnoi kul'tury i sportu, 14, 60–68.
12. Korol'chuk, M. S., Krajnjuk, V. M. (2009) Social'no-psihologichne zabezpechennja dijal'nosti v zvyčajnyh ta ekstremal'nyh umovah. Navchal'nyj posibnyk dlja studentiv vyshhyh navchal'nyh zakladiv : Nika-Centr.
13. Lozhkin, G. V., Kolosov, A. B. (2009) Vid zabezpechennja do suprovodu. Do pytannja pro aktyvizaciju psihologichnykh resursiv osobystosti. Kyi'v : Azymut-Ukraïna, 50–51.
14. Maksymenko, S. D., Maksymenko, K. S., Papucha, M. V. (2007) Psihologija osobystosti. Kyi'v : Vydavnyctvo TOV «KMM».
15. Maksymenko, S. D., Lozhkin, G. V., Kolosov, A. B. (2010) Ot psikhologicheskogo obespecheniia k psikhologicheskomu soprovozhdeniiu. Praktychna psihologija i social'na robota, 12, 1–10.
16. Medvedev, V. V. (1989) Psikhologicheskoe obespechenie sportivnoi deiatel'nosti. Moskva, Gosudarstvennyi tsentral'nyi institut fizicheskoi kul'tury.
17. Mel'nikov, V. M., Nepochalov, V. N., Romanina, E. V. (1998) Psikhologicheskoe obespechenie sportivnoi deiatel'nosti. Iubileinyi sbornik trudov uchenykh RGAFK, posviashchennyi 80-letiiu akademii. Moskva, T.3, 122–129.

18. Panfilova, E. A. (2005) Psikhologicheskoe soprovozhdenie sportivno orientirovannogo fizicheskogo vospitaniia v ramkakh srednei obshcheobrazovatel'noi shkoly. Fizicheskaiia kul'tura : vospitanie, obrazovanie, trenirovka, 5, 30.
19. Platonov, K. K. (1972) Problemy sposobnosti. Moskva : Nauka.
20. Rodionov, A. V., Uliieva L. G. (2011) Istoriia razvitiia psikhologii sporta. Psikhologicheskii zhurnal, T. 32, 1, 111–119.
21. Rozov V. I. (2007) Psychologichne zabezpechennja dijial'nosti v ekstremal'nyh sytuacijah. Social'na psihologija, 4, 174 –187.
22. Sliusarev, Iu. V. (1992) Psikhologicheskoe soprovozhdenie kak faktor aktivizatsii samorazvitiia lichnosti. Avtoreferat. dissertatsii...kandidata psikhologicheskikh nauk : 19.00.01. Sankt-Peterburgskii gosudarstvennyi universitet : Sankt-Peterburg.
23. Smirnov, B. A., Dolgopolova, E. V. (2007) Psikhologija deiatel'nosti v ekstremal'nykh situatsiakh. 2 izd. Khar'kov : Gumanitanyi Tsentr.
24. Sopov, V. F. (1987) Model' sistemnoi organizatsii psikhologicheskogo obespecheniia podgotovki sportsmenov. Psikhologicheskoe obespechenie podgotovki sportsmenov. Leningrad, 5–14.
25. Tolochek, V. A. (2007) Professional'nye sposobnosti : intersub"ektnye, intrasub"ektnye i vnesub"ektnye resursy professional'noi uspeshnosti. Tendentsii razvitiia sovremennoi psikhologicheskoi nauki : Tezisy iubileinoi nauchnoi konferentsii. Moskva, 1, 368–371.
26. Shevjakov, O. V. (2007) Vdoskonalennja skladnyh ljudyno-mashynnyh system : teoretyko-metodologichni zasady psihologichnogo zabezpechennja. monografija Instytut psihologii' im. G.S.Kostjuka APN Ukraïny. D. : Sich.
27. Shymko, V. (2008) Psychologichne zabezpechennja profesijnnoi' dijial'nosti pravoohoronciv : semantychnyj analiz ponjattja. Aktual'ni problemy psihologii' dijial'nosti v osoblyvyh umovah. Kyi'v : NAU, 128-129.
28. Ajzen, I. (2005) Attitudes, personality and behavior. UK, Open University Press.
29. Ethical Attitudes of Students and Business Professionals : A Study of Moral Reasoning (1988). Journal of Business Ethics, № 7, 249–257.
30. Freedy, J. R., Hobfoll S. E. (1994) Stress inoculation for reduction of burnout : A conservation of resources approach. Anxiety, Stress and Coping, Vol. 6, 311–325.
31. Jackson, S. & Csikszentmihalyi, M. (1999). Flow in Sports : The Keys to Optimal Experiences and Performances. Champaign, IL; Human Kinetics.
32. Kohlberg, L. (1981) The Philosophy of Moral Development. Essays of Moral Development. New York, Harper and Row, 409–412.
33. Sanders, P. (1996) Entrepreneurial Decision Making and Ethical Values. Warsaw, Poland, Business Siena College.
34. Transition Ethics : a Comparison of Ukrainian and United States Business Professionals, (2005) [Vynoslavka O. V., McKinney J. A., Moore C. W., Longenecker J. G.]. Journal of Business Ethics, 61, 283–299.
35. Wolsey, C., Minten, S., Abrams, J. (2011). Human Resource Management in the Sport and Leisure Industry. Routledge.

*Стаття надійшла до редакції 28.02.2013 р.*