

УДК 159.1

## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ: ПРОБЛЕМА ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ И ИСЦЕЛЯЮЩИХ МЕТОДОВ

**А. А. Бреусенко-Кузнецов**

*Национальный технический университет Украины  
«Киевский политехнический институт», Киев, Украина  
[br.kuznetsov@mail.ru](mailto:br.kuznetsov@mail.ru)*

Статья посвящена структурированию методологических затруднений, связанных с исследованием роли метафизической традиции в системе оснований психологии личности. Применён принцип «методологического плюрализма» (Л.М. Лопатин, И.П. Маноха, В.А. Роменец, П. Фейерабенд, Г.И. Челпанов и др.). В целях включения всего множества существующих теорий личности в единую парадигматическую логику предложена «*Общая структурная модель теории личности*». Модель предполагает двухполюсность опытной верификации теории личности (эмпирической и умозрительно-опытной), в связи с которой выстраивается её внутренняя логическая структура. В модели выделяется три слоя компонентов: 1) *приближенные к метафизическим основаниям*; 2) *теоретически-конкретные, развёрнутые* в ходе психической жизнедеятельности личности («структура личности», «динамика личности», «развитие личности», «типология личности», «здоровье личности», «психопатология личности»); 3) *приближенные к эмпирическим основаниям*. Последний слой компонентов концептуализирует исследовательский, развивающий и психотерапевтический контакт психолога с реальной личностью. Для метафизических теорий личности характерно наиболее тонкое осознание своих умозрительных оснований – как профилактика редукционизма. В статье дана попытка выявить специфику исследовательских и психотерапевтических методов, применяемых в данной методологической ориентации.

*Ключевые слова:* метафизическая психология; психология личности; методология; метод

## METAPHYSICAL PSYCHOLOGY OF THE PERSONALITY: THE PROBLEM OF RESEARCH AND HEALING METHODS

**A. A. Breusenko-Kuznetsov**

*National Technical University of Ukraine  
«Kyiv Polytechnic Institute», Kyiv, Ukraine  
[br.kuznetsov@mail.ru](mailto:br.kuznetsov@mail.ru)*

The article is devoted to the structurization of the methodological difficulties connected with the research of the role of metaphysical tradition in the system of the bases of psychology of personality. The principle of «methodological pluralism» (by L.M.Lopatin, I.P.Manokha, V.A.Romenets, P.Fejerabend, G.I.Chelpanov, etc.) is applied. With a view to include all the existing theories of personality into one uniform paradigmatic logic «The General structural model of theory of personality» is offered. The model assumes two-pole skilled verification of theory of personality (empirical and speculative-skilled) in connection with which its internal logic structure is built. The model contains three layers of components: 1) approaching the metaphysical bases; 2) the theoretically-concrete, developed by personality during its mental ability to live («structure of personality», «dynamics of personality», «development of personality», «typology of personality», «health of personality», «psychopathology of personality»); 3) approaching the empirical bases. Last layer of components conceptualizes the research, developing and psychotherapeutic contact of psychologist with a real personality. Metaphysical theories of personality are characterized by the most delicate comprehension of the speculative bases which is preventive reductionism. The article attempts to reveal specificity of the research and psychotherapeutic methods applied in the given methodological orientation.

*Keywords:* metaphysical psychology; psychology of personality; methodology; method.

## ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Общая *проблема* статьи – роль метафизической традиции в системе оснований психологии личности. Данная система оснований – объект нашего исследования – понята как определяющая развитие данной науки сложная логика взаимоотношения философских мировоззрений, научных парадигм, исследовательских программ, встретившихся в едином поле теоретизации личности, исторически реализуемая в научной деятельности разнообразных персонологических школ, направлений и традиций. Объект доступен познанию на методологическом, теоретическом и историко-психологическом уровнях, на каждом из которых уместно применение принципа «методологического плюрализма» (Л.М. Лопатин, И.П. Маноха, В.А. Роменец, П. Фейерабенд, Г.И. Челпанов и др. [2-4]).

*Задачи статьи:* 1) показать место метафизической традиции на методологическом, теоретическом и историко-психологическом уровнях системы оснований психологии личности; 2) выявить специфику исследовательских и терапевтических методов, применяемых в данной методологической ориентации.

## РЕЗУЛЬТАТЫ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ПРОБЛЕМЫ

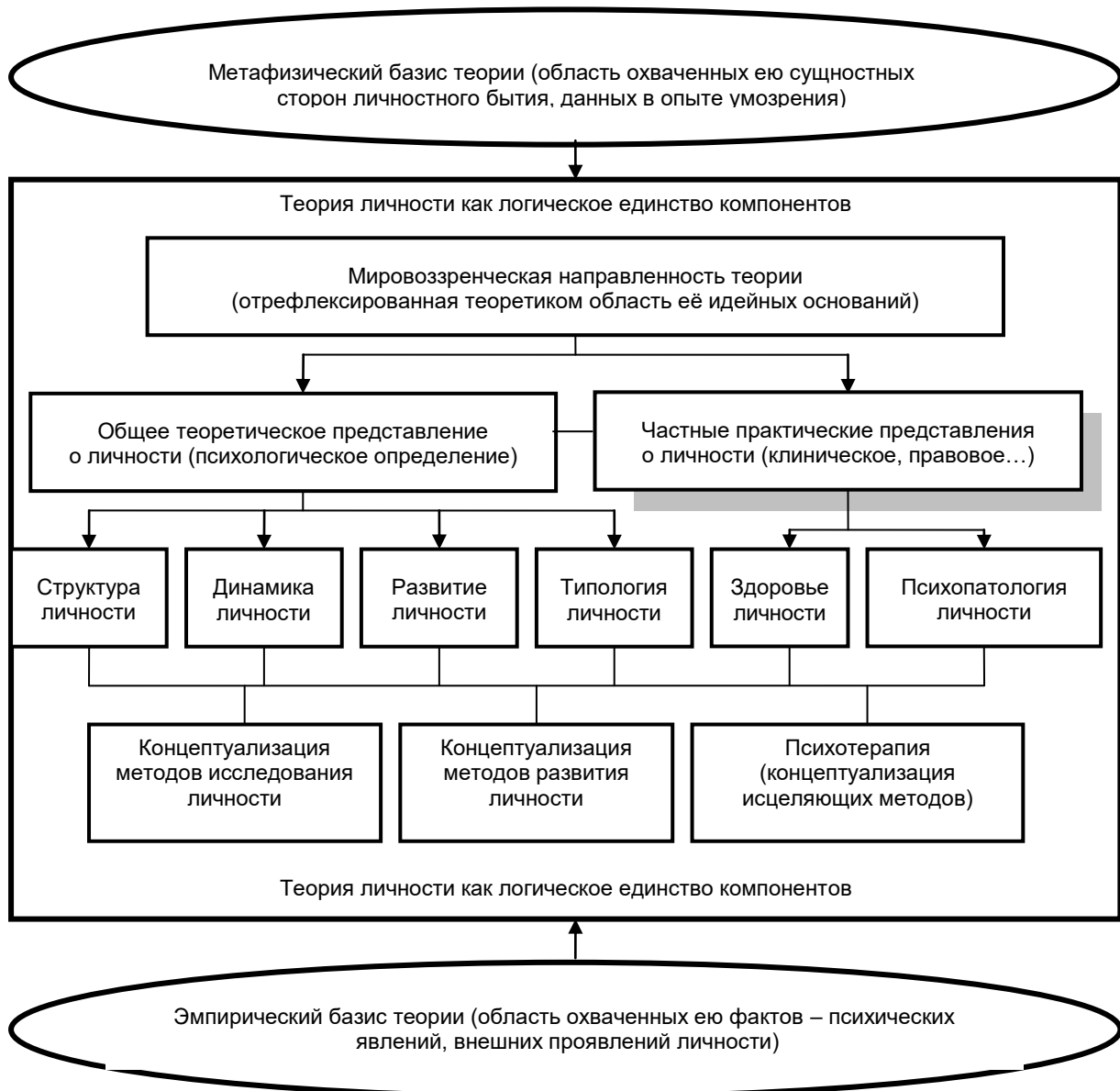
*Методологический уровень оснований психологии личности* составляет ряд «методологических конструктов» (И.П. Маноха) психологической науки, общая структура которых включает исходные категории и понятия, характерный способ научного познания, познавательные принципы и методы, совокупность объяснительных теорий, а также алгоритм реализации методологии данного типа. Ведущими среди этих методологических конструктов в современной психологии личности стали, с одной стороны, позитивистский и диалектико-материалистический (они дали основания экспериментально-ориентированным теориям личности), с другой стороны – феноменологический, экзистенциальный, онтологический, структуралистский и психоаналитический (в русле которых созданы клинически-ориентированные теории личности). Метафизический конструкт сродственен большинству конструктов второй группы.

*Теоретический уровень оснований психологии личности* составляет система теорий личности как таковых (а также концепций, моделей), многообразие синтагматических логик коих подчиняется единой парадигматической логике, чья существенная сторона – двойственность опытных оснований (внешнего и внутреннего опыта). На этом уровне наш предмет предстаёт как основание, позволившее отразить недостающие (вытесненные) компоненты общей модели, использованное для её доработки. Теоретическое знание признано не надстройкой над эмпирическим, а опосредующим звеном между эмпирическим и метатеоретическим уровнями знания, *опытный базис всякой теории личности признан двояким:* 1) эмпирический базис, область охваченных теорией фактов – наблюдаемых психических явлений, а также внешних действительных проявлений личности, доступных экспериментальному познанию; 2) метафизический базис, область охваченных теорией сущностных сторон личностного бытия, данных в опыте умозрения, интуиции.

*Историко-психологический уровень оснований психологии личности* составляет многообразие персонологических традиций, школ, направлений, деятельности конкретных учёных, взятых в событийно-историческом контексте – как явлений, становящихся, функционирующих, развивающихся, приходящих в упадок и возрождающихся с течением времени. На сём уровне предмет нашего исследования (метафизическая традиция в психологии личности) разделяется на две ветви с различной судьбой: западную (представленную в научной психологии в клинически-ориентированном «инобытии») и отечественную (не представленную в ней вовсе).

В порядке реализации принципа методологического плюрализма нами принято расширительное определение личности, позволяющее рассматривать в едином поле самые разные типы теорий – от метафизических до откровенно редуccionистских (биологизаторских, социологизаторских), не исключая ни одной из них по произвольным формальным основаниям. В целях включения всего множества существующих теорий личности в единую парадигматическую логику нами предложена «*Общая структурная модель теории личности*» (рис.1). Модель предполагает двухполюсность опытной верификации теории личности (эмпирической и умозрительно-опытной), в связи с которой

выстраивается её внутренняя логическая структура. В модели выделяется три слоя компонентов: 1) *приближенные к метафизическим основаниям*, представляющие прообраз, проект, цель, назначение, «канон» (В.А. Роменец) личностного бытия («мировоззренческая направленность теории», «общее теоретическое представление о личности», «частные практические представления о личности»); 2) *теоретически-конкретные, развёрнутые* в ходе психической жизнедеятельности личности («структура личности», «динамика личности», «развитие личности», «типология личности», «здоровье личности», «психопатология личности»); 3) *приближенные к эмпирическим основаниям* (концептуализирующие исследовательский, развивающий и психотерапевтический контакт психолога с реальной личностью).



**Рис. 1. Общая структурная модель теории личности**

Модель удобно использовать как логический каркас при реконструкции систематически не прописанных теорий. Также она позволяет осознать доселе не проявленные компоненты известных теорий личности, в частности – опознать моменты редукционизма.

Исходя из двухполюсности опытной верификации теории личности, нами выстраивается её внутренняя логическая структура, в ней – три слоя компонентов:

1. *Приближенные к метафизическим основаниям* компоненты («мировоззренческая направленность теории», «общее теоретическое представление о личности», «частные практические представления о личности») имеют отношение к идеальному

прообразу, проекту, цели, назначению, «канону» (В.А. Роменец) личностного бытия, к свёрнутому потенциалу, взятому помимо актуализации.

2. «Средний уровень» *теоретически-конкретных развёрнутых* компонентов («структура личности», «динамика личности», «развитие личности», «типология личности», «здоровье личности», «психопатология личности») представляет формы и способы действия и страдания, обретаемые личностью в процессе своей актуализации, в ходе психической жизнедеятельности.

3. *Приближенные к эмпирическим основаниям* компоненты теории личности концептуализируют исследовательский, развивающий и психотерапевтический контакт психолога с реальной личностью, вооружают его ориентирами технической методологии, детализированными относительно поверхностного слоя проявлений.

Не имея возможности описать данную модель полностью, сосредоточимся на нижнем ряду компонентов теории личности:

- *Психотерапия* (концептуализированная теорией система исцеляющих воздействий, приводящая личность от психопатологии к здоровью).

- *Концептуализация методов (эмпирического) исследования личности* – данный компонент опосредует связь вышележащих структурных компонентов теории с её эмпирическим базисом. Несёт методологическую нагрузку в процессе эмпирического познания личности, выступая основанием для выяснения конструктивной валидности того или иного методического средства.

- *Концептуализация методов развития личности* – данный компонент также опосредует связь других структурных компонентов с эмпирическим базисом теории, но не в познавательном, а в преобразующем отношении. Впрочем, границы между исследовательскими, развивающими и психотерапевтическими методами достаточно условны; один и тот же метод в зависимости от контекста применения в конкретном случае может выступать исследовательским, развивающим, либо психотерапевтическим.

В метафизически-ориентированных теориях личности каждый из компонентов данного ряда ориентирован не только на эмпирический базис (конкретные поведенческие проявления личности, интроспекцию её переживаний), но и на метафизический (опыт умозрения сущностных сторон личностного бытия). Последний базис и служит предохранению от редукционизма в рамках как самой теории, так и арсенала применяемых ею методов.

К сожалению, по причине слабой эксплицированности *исследовательских методов*, применяемых теоретиками-метафизиками, реконструкция данной позиции в логической структуре их теорий особенно затруднена. Как правило, мы сталкиваемся с готовыми моделями структуры, динамики или развития личности без указания пути, по которому исследователь пришёл к их созданию. Тем не менее, мы можем указать на некоторые ходы мысли, которые проливают свет на методическую сторону обретения метафизического опыта:

1. Критика биографии автора в свете предложенной им теории личности (то, насколько автор следовал собственным теоретическим построениям, показывает как меру серьёзности последних, так и меру конфликтности жизненного поля, к которому они были приложены).

2. Специально разработанные рефлексивные модели, позволяющие следить за самим процессом теоретизации ныне здравствующих теоретиков-метафизиков (так можно выявить неосознанное автором следование тому или иному методу в момент собственно научного творчества – правда, существует опасность деструктивного влияния на ход самого творческого процесса в связи с преждевременной экспликацией его механизмов).

3. Диалогические техники беседы, применяемые в ходе непосредственного общения с автором (среди древнейших версий таковых можно упомянуть «Сократический диалог», из более новых «Диалектический метод» К.Г.Юнга). Очевидно, что при познании столь неуловимых форм опыта, какова метафизическая, диалогическая интерактивность – обязательное условие, тогда как

Говоря же о метафизически-ориентированных методах исцеляющего воздействия на личность, можно заметить, что данная сфера эксплицирована гораздо лучше, что связано, в

частности, с особенностями выживания метафизической психологии в рамках победы в психологической науке сциентистского проекта. Таким способом стало, по сути «клиническое инобытие» метафизических подходов (идеи метафизики косвенно отстаивали право на место в науке, т.к. сумели доказать свою клиническую эффективность). Примером метафизически-ориентированного исцеляющего метода будет любое применение в терапии архетипических мотивов. В частности – путешествия героя, обряда инициации, семейной космогонии [1] и др.

## ВЫВОДЫ

В контексте применения принципа «методологического плюрализма» нами выяснено место метафизической традиции на следующих уровнях системы оснований психологии личности: методологическом (особый метафизический конструкт), теоретическом (в рамках парадигмальной модели) и историко-психологическом (конкретные событийные ряды). Предложена «Общая структурная модель теории личности», удобная для анализа и реконструкции конкретных теорий личности. Выявлены способы изучения исследовательских методов, применяемых в рамках построения метафизических теорий личности: 1) критика биографии автора в свете предложенной им теории личности; 2) специально разработанные рефлексивные модели, позволяющие следить за самим процессом теоретизации; 3) диалогические техники беседы, применяемые в ходе непосредственного общения с автором. Метафизически-ориентированными исцеляющими методами сочтено применение в терапии архетипических мотивов, каковы путешествие героя, семейная космогония.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бреусенко-Кузнецов А.А. Космогонический миф как контекст семейной терапии // А.А. Бреусенко-Кузнецов / Журнал практического психолога. – 2006. – № 1. – С. 57-66.
2. Лопатин Л.М. Аксиомы философии. Избранные статьи / Л. М. Лопатин. – М.: Российская политическая энциклопедия, 1996. – 560 с.
3. Маноха І.П. Психологія потаємного «я» / І.П. Маноха. – К.: Поліграф книга, 2001. – 448 с.
4. Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки / П. Фейерабенд; Переводы с англ. и нем. / Общ. ред. и авт. вступ. ст. И.С.Нарский. – М.: Прогресс, 1986. – 542 с.

## REFERENCES:

1. Breusenکو-Kuznecov A.A. (2006). Kosmogonicheskiy mif kak kontekst semejnoy terapii [Cosmogony myth as a context of family therapy]. *Zhurnal prakticheskogo psihologa [Journal of practical psychologist]*, 1, 57-66.
2. Lopatin L.M. (1996). *Aksiomy filosofii. Izbrannye stat'i [Axioms of philosophy. Selected papers]*. Moscow: Rossijskaja politicheskaja j enciklopedija [the Russian political encyclopedia].
3. Manoha I.P. (2001). *Psihologija potajemnogo «ja» [Psychology of secret Self]*. Kyiv: Poligraf kniga.
4. Fejerabend P. (1986). *Izbrannye trudy po metodologii nauki [Selected works on the methodology of science]*. Moscow: Progress.